

成露茜的世新傳院革新記事 (2002-2006) The Innovations and Reforms by Lucie Cheng in the College of Journalism and Communication of Shih Hsin University, 2002-2006

黃順星*

Huang, Shun-Shing

世新大學舍我紀念館助理研究員

Assistant Researcher, Cheng Sho-Wo Institute for Chinese Journalism, Shih Hsin University

成立於 1956 年的世新，歷經職校、專科、學院等轉型，於 1997 年正式改制為大學。改制後，世新不但需與各公立大學競爭招生工作，更必須面對大學評鑑的嚴苛檢驗。如何將世新強調新聞實務的傳統，融入第一線的教學工作，乃至與教師的學術研究成果予以整合，符合世新大學所強調「全傳播」的辦學特色，成為世新新聞傳播學院院長必須思考的課題。曾任世新大學新聞傳播學院院長的成露茜 (2004a)，在與美國哥倫比亞大學校長 Lee Bollinger 的一場公開對談中指出：

新聞專業教育正面臨一個生死關頭。在高等學府裡進行的新聞教育跟現實的情況和要求幾乎完全脫節，對媒體產業和媒體專業從業者，我們也似乎沒有任何關連。

與成露茜對談的 Bollinger，在 2002 年接任哥倫比亞大學校長後，首先就要求哥大新聞學院暫停尋覓新任院長的工作，先由校方籌組委員會重新思考新聞學院的發展目標後，方於 2003 年聘任新院長，同時推動新聞學院的課程改革工作 (馮建三，2006)。長期旅居美國，並有豐富學術行政經驗的成露茜，當然知道哥倫比亞大學正發生的轉變。而當時臺灣的平面與電子媒體正歷經未見的衰退，

* Email: frankhuangtw@gmail.com

網路泡沫化的衝擊方才停歇，新媒介的前景依舊茫然，衝擊的不僅是傳播系所的招生問題，對強調理論與實務並重的傳播學門也是一大挑戰。

面對學界與業界的不同期待，甫上任新聞傳播學院院長一職的成露茜，於2002年8月第一次的院務會議，就揭示該學年度課程委員會的主要重點是推動課程改革。至2006年7月卸任院長一職前，成露茜做出的改變大致上有：

- (1) 確立新聞傳播學院的核心課程，開設「傳播理論與方法」、「傳播與文化」與「傳播技能」等院必修課。此三門課由傳播學院規劃，各系配合教學，同時授課教師成立教學小組定期討論課程，進行課綱編寫，或研發教材；(2) 各系確立自己的核心課程，發展「學程制」，進而設立2至3學程，提供不同系所學生選修；(3) 將「傳播與社會」改為「媒體識讀」，並作為全校必修課（管中祥，2010：8）。

在這三項課程變革中，首先落實的是將媒體識讀推廣為世新大學全校共同必修，其次是更改新聞傳播學院共同必修課程，最後則為推動學程制。成露茜雖已於2010年辭世，無法親自說明上述變革的緣由，但根據院長任內的會議資料與檔案，仍能一窺成露茜的新聞傳播教育理念。

壹、媒體識讀

1991年世新改制為四年制學院，當時的成嘉玲校長有鑑於以新聞傳播創校的傳統，因此特別規劃「大眾媒介與社會」（日後更名「傳播與社會」），做為大一新生的必修課程（余陽洲，2005）。2001年秋，世新通識教育中心正式開設「媒體識讀」選修課程。2002年成露茜接任新聞傳播學院院長時，以曾任教的加州大學洛杉磯分校推廣「媒體識讀」的經驗，指陳「媒體識讀」的重要性（管中祥，2010：16）。遂倡議以「媒體識讀」取代「傳播與社會」，作為世新所有大一新生的必修課程，並於2003年秋正式取代「傳播與社會」，作為世新大一新生到校定必修課程。

早期即參與世新媒體識讀課程規劃與教學的余陽洲（2011），曾引述一段成露茜關於世新為何必須開設「媒體識讀」課程的談話：「我們是一個綜合性的大學，進來的學生不是全部都要研究傳播的，可是媒體這東西影響所有人的生活，基本上是要大家瞭解媒體對他們生活的影響……」。但為何「傳播與社會」無法擔負起這樣的教學目標？主因在於成露茜認為先前「傳播與社會」的課程設計，

偏向描述性地介紹大眾傳播媒介與現代社會的關係，內容性質近似於大眾傳播概論。「媒體識讀」的課程設計與教學理念，當然必須傳授大眾傳媒與現代社會的關聯，這點也很清楚地反應在課程小組所編纂的教材中：

媒體識讀一般是針對大眾傳播的內容進行批判性的分析，指出它明白顯示的或隱藏的政治、社會意涵，並且試圖從媒體的擁有、內部組織、內容生產過程，乃至於所鑲嵌在內的整個政經文化體系來理解這種內容產生的原因和後果（成露茜、羅曉南，2005：371）。

但在學生認識傳媒與社會的重要聯繫後，「媒體識讀」這門課更期待學生能夠更進一步地反省、批判與改造媒體：

為避免社會大眾淪為媒體負面影響的受害者，以及培育具思辨能力，能夠主動抗拒、制衡惡質媒體的閱聽人，實有必要與時並進，在「傳播與社會」之外，增設更富積極性、批判力，並強調實踐行動的「媒體識讀」課程。如此，本校不僅僅培育學生成為優秀的傳播工作者，更進一步養成具備識讀媒體知能的現代公民（世新大學，2006）。

確立課程內容的主軸後，在成露茜主導下於新聞傳播學院成立「媒體識讀教學小組」，透過讀書會的形式廣納師資、交換授課心得，並進行教材編寫的工作，具體的成果即為2004年出版試行版《媒體識讀：一個批判的開始》、2005改版為《批判的媒體識讀》（於2009年更新部分內容改版），兩本授課教材。而這種強調實踐與行動的教育理念，也繼續貫徹在後續世新新聞傳播學院的課程革新工作中。

貳、理論與方法的整合

所有人都知道世新的校訓是「德智兼修·手腦並用」，這是創辦人自己寫的。在這裡頭，我覺得它是需要仔細地去詮釋。因為他在寫這個的時候，他也有說以德為先，所以德是很重要的。很多人說世新的人就是能動手，好像只注重 crafts，不注重其他的知識什麼的，但這是不對的……。「德智兼修·手腦並用」，其實是要把它看成是一體的，因為德這個東西其實只有在實踐當中，你才能學到（成露茜，2006）。

「德智兼修，手腦並用」是世新傳承半世紀的校訓，管中祥（2010）也以此作為成露茜教育理念的總結。世新創辦人成舍我，在許多文章與談話中不斷地強調，「德智兼修，手腦並用」是打破汗衫（勞力）與長衫（勞心）的區分，減少新聞勞動過程中因為分工而帶來的衝突。如果成舍我打破心力二元對立的理念，是出自第一線上的新聞工作經驗；那麼學院出身的成露茜，更多是來自學術養成過程中所堅信的知識傳統，特別是 Freire (1970) 所提倡的「被壓迫者的教育學」（pedagogy of the oppressed）。

Freire 認為教育是一種從具體情境出發，經由教師與學生間反覆地詰問與對話過程後，依據學生日常生活經驗而生產出來的知識活動。「這種對話行動的認知範疇不能脫離實踐，它的目標就是使被壓迫者認清自己的真實處境，從而自願自覺的去改造這個不公正的現實，也就是要改造這個世界」（陳福裕，2012：166）。認識與實踐的結合，可以清楚地從「媒體識讀」的課程設計中看到，學生不只被期待能夠認識媒體如何再現社會，更必須回到現實經驗中，根據自己所關心的問題，運用可能的方法，生產出與之對應、對抗的媒介內容。

當成露茜在推動「媒體識讀」為世新校必修課程的同時，也在課程委員會上要求各系代表思考整合課程的必要性。成露茜首先拋出的問題是，「要先決定新聞傳播學院必修的目的是什麼？我們院的學生應該具備什麼傳播方面的知識和能力」（世新大學新聞傳播學院課程委員會，2003）？課程委員會經過多次討論後，與會者逐漸形成共識，將原先的「資料蒐集與報告寫作」更改為「資訊素養」，在不同系所開設的「新聞學」、「傳播理論」與「研究方法」，整合為「傳播理論與方法」與「傳播技能」，並開設「傳播與文化」為院必修課程。

在社會科學領域中不但有量化與質化方法的爭論，在理論與研究方法間也存在著難以跨越的鴻溝。談理論彷彿就是玄思空想，而方法則必須具體到操作化層次才得以傳授。但成露茜在博士班的授課過程中，不斷地強調這樣的二分是純然的錯誤。例如談量化與質化研究方法，不可避免地必須回溯 Weber 與 Durkheim 兩人的相關論述，前者運用瞭悟法（understanding），後者使用統計方法。但如此簡化的歸納，實際上卻割裂方法與理論之間的有機聯繫，Weber 與 Durkheim 在方法上的差異，脫離不了兩人對社會事實的不同立場。因此，必須將理論與方法在一門整合的課程中傳授，才能賦予學生完整的認知地圖。

而「傳播技能」這門課的主要目的是使學生能夠在強調大媒體整合的時代裡，有效取得對各個傳播學門基礎知識與實務操作技巧，並且在課程的教學中找尋最適合自己發展的方向。傳播技能課程授課的方式以四週八小時為一循環，上

下學期共計二十四週，以六大技能領域分別教授新聞傳播學院以下各系：新聞、廣播電視、口語傳播、公關廣告、平面傳播、數位媒體設計等傳播基礎知識與實務技巧。並且在最後八週規劃為成果發展討論課程，以新聞傳播學院大一學生共同參與，各班分組與任課教師討論如何將過去所學的傳播技能，做一個最有效的整合與發揮，並在下學期末舉辦成果發表展，展現學習成果（世新大學新聞傳播學院，2004）。相較於「傳播理論與方法」與「傳播技能」這兩門整合新舊理念的課程，「傳播與文化」的開設全屬創新。

參、傳播與文化的創新

2005年成露茜兼任世新傳播研究所所長時，與社會發展所的老師，提出「媒體批判與文化行動」博士班主修領域的課程規劃。在課程規劃中對傳播與文化的互動有如下的分析：

做為主要文化載體的媒體，一方面在數位科技的支撐下，展現了更繁複多樣的面貌，跨越既有的媒體類型，行為塑造文化的主導力量；另一方面，各界也展開了各種媒體的反思與實驗，諸如社區媒體、另類媒體、DV 影音紀錄、網誌、媒體公共性、媒體集團化與全球化的檢驗等，打開了我們以媒體做為文化實踐場域的可能性（世新大學傳播研究所，2006）。

成露茜所要揭示的問題是：傳播、媒介，已經不只是傳統傳播研究中傳遞訊息的中介體，傳播活動與媒介本身就是形構當代文化的主要動力。這樣的分析視角，一度曾經是英國文化研究的重要傳統與資產，但移植到臺灣學界後，由於深受美式實證主義傳統的影響，加上傳播學界將文化研究與閱聽人研究過度地掛勾，導致臺灣傳播學界中的文化研究存在嚴重的文本主義（textualism）傾向，而忽略 Raymond Williams 強調文化研究介入現實的關鍵能動性。所以在成露茜的規劃中，「傳播與文化」不僅止於批判、解構，更希望透過課程設計讓學生瞭解到自己在世新所學習的傳播技能，本身就是一種形構文化的有力工具。

這樣的想法，在成露茜（2004b）所規劃的破媒體研究（Post/Cross/Trans-Media Cultural Studies）中心，有更清楚的表達：

這個新的研究取向，有可能將既有傳播研究的藩籬給予以撤除，讓我們這些習慣將「傳播」與「媒體」作出本質化思考的傳播學者們，有機會去重新思考什麼是「傳播」與「媒體」，重新將這些我們所熟悉且被濫用的概念，擺置到整個社會理論的脈絡中作出新的定位。

「破媒體」大體上可以有幾個不同的意義：首先，他可以指涉由於當前傳播科技的進展，使得原先我們去區分各種媒介的概念變得模糊起來了。這不單是各種多媒體科技的具體運用，也涉及了在媒體實踐層面上的跨媒介經驗。我們傳院正在進行的課程和實習上的改革就是由這樣的思考產生。

其次，因為這樣一種跨媒體現象的出現，使我們無時無刻皆處在媒體所中介運載的世界之中，如此一來談論媒介卻又顯得可有可無，因為媒介在這意義中更多地表現出人對於外在世界的感知、經驗乃至於更複雜抽象的再生產與再現，都和媒介脫離不了關係。

對前者來說，「破媒體」象徵的是媒體角色的極大化；而對後者而言，卻又恰恰因為媒體重要性的凸顯而適足以「去掉」或「化掉」媒體這概念。這就讓我們必須從反身性的角度思考「破媒體」的第三個意義，亦即試著讓媒體回到實踐的層次上，去看待各種不同的媒體形式是如何與日常生活發生關聯，而在通常意義上的實務層面上又會產生出怎樣的變種與差異。

相對於前述兩種視角而言，破媒體的第三個意義可能更著重在「另類、替代媒體」的實踐，亦即相對於主流的媒體實踐外，如何能夠回歸到實作者的角度，以「去資本」、「去專業」以及「去制度」的方式去生產媒介內容以及更新與替代性的媒介文化。

肆、實習、實驗與實踐

在上述課程更動外，成露茜也在系的層次上要求改變，希望各系重新思考各系的核心能力後，改變傳統的輔系、雙修的模式，代之以學程制。如成露茜所言：「任何大學的新聞傳播教育機構如果不教專業技術，就不配做一個傳播教育機構，但是如果只教技術，它不配做一個大學的機構」（管中祥，2010：22）。這些革新的目的之一，表面上是回應不斷變遷的傳媒環境，思考學院內的傳播教育該提供怎樣的教學內容，讓學生得以因應未來的新聞傳播工作。但在技術、實

務的課程整合之外，成露茜（世新大學新聞傳播學院課程委員會，2004）更期待參與課程規劃的成員去思考，究竟要帶給學生怎樣的知識與技能？

我希望大家去想知識的 coherence 是什麼？你要教的研究生，他的知識的結合是什麼？剛開始報名可能人數會少，但弄清楚後，學生自然會多。每個系都規劃出一個 cluster，認為這個學程是以後要發展的重點。

成露茜在新聞傳播學院院長之外的另一個身分是臺灣《立報》社長，面對校友或學生質疑《立報》之於世新大學的意義時，她的回答經常是父親（成舍我）創辦臺灣《立報》，為的是提供世新學生一個實習的機會。但在實習之外，成露茜更希望《立報》成為世新師生的一個實驗室，透過《立報》去試驗各種新型態的傳播行為與活動，並且利用《立報》作為社會實踐與文化行動的平臺，串連更多元的進步力量。

四年的院長任內，成露茜所從事的也正是一種高度實驗性的教育創新。在課程委員會的討論過程中，成露茜不斷地要求與會者思考課程規劃的知識核心為何，又或是將提案不斷地發回系所重新討論，與會者對成露茜所期待的課程重整，充滿了不確定。四年革新的試驗，針對的不只是世新的學生，也是對任教教師的實驗與挑戰，對何謂知識、何謂技能、何謂教學的震撼療法。成露茜所要求的究竟為何？可能如同 Freire (1970: 61) 所說的：“The solution is not to ‘integrate’ them into the structure of oppression, but to transform that structure so that they can become ‘being for themselves’.”

參考書目

世新大學（2006）。【世新大學 95 學年度媒體識讀共同課綱】。未出版之原始資料。

世新大學傳播研究所（2006）。【多元文化素養成果報告】。未出版之原始資料。

世新大學新聞傳播學院（2004）。【新聞傳播學院傳播技能成果發表會說明】。未出版之原始資料。

世新大學新聞傳播學院課程委員會（2004）。【九十二學年度第二學期第二次會議記錄】。未出版之原始資料。

——（2003）。【九十一學年度第二學期第一次會議記錄】。未出版之原始資料。

- 成露茜 (2006)。〈Lucie 成露茜教授專訪_2006年,世新50週年紀錄片〉。上網日期:2010年1月28日,取自 <http://www.luciememory.org/99>
- (2004a)。〈全球都在尋找新聞工作者典範〉。上網日期:2010年4月16日,取自 <http://pots.tw/node/4257>
- (2004b)。重點發展學門:破媒體文化研究中心。【致世新大學傳播學院教師電子郵件】。
- 成露茜、羅曉南編 (2005)。《批判的媒體識讀》。臺北:正中。
- 余陽洲 (2011年2月)。〈成露茜與媒體識讀〉,「第一屆傳播研究與實踐:傳播領域的過去、現在與未來」論文。臺灣,臺北。
- (2005)。〈「媒體識讀」的素描與想像〉,成露茜、羅曉南(編),《批判的媒體識讀》,頁3-19,臺北:正中。
- 陳福裕 (2012)。〈教育是通往解放之路〉,夏曉鵬、廖雲章(編),《發現成露茜》,頁161-169,臺北:臺灣社會研究雜誌社。
- 馮建三 (2006)。〈試論新聞傳播教育學術正當性的建立:記者養成與媒介素養教育〉,《教育資料與研究》,69:181-196。
- 管中祥 (2010)。〈德智兼修,手腦並用:成露茜的傳播教育理念與實踐〉,《中華傳播學刊》,17:3-28。
- Freire, P. (1970). *Pedagogy of the oppressed*. New York: The Seabury Press.